



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на здравеопазването

Регионална здравна инспекция – Бургас

гр. Бургас 8000, ул. "Александровска" № 120

тел.:056/ 807302, факс 056/ 816261

e-mail:rzi@rzi-burgas.com

site:www.rzi-burgas.com

УТВЪРЖДАВАМ: _____ (подписът е заличен съгл. чл. 36а, ал.3 от ЗОП)

Д-р ГЕОРГИ ПАЗДЕРОВ
ДИРЕКТОР НА РЗИ- БУРГАС

дата: 17.12.2019 г.

ПРОТОКОЛ

по чл. 192, ал.4 от ЗОП и чл. 97, ал. 6 от ППЗОП

Днес, 03.12.2019 г. в 09:30 часа в сградата на РЗИ- Бургас, ул. "Александровска" № 120, ет.5, конферентна зала, на основание чл. 192 от Закона за обществените поръчки във вр. с чл. 97, ал.4 от ППЗОП и в изпълнение на Заповед № РД-11-26/02.12.2019 г. на Директора на РЗИ- Бургас, се събра комисия в състав:

Председател: д-р Мариана Кофинова– Главен секретар на РЗИ-Бургас

Членове:

1. Павлина Цонева- Директор на Дирекция „Административно-правно, финансово и стопанско обслужване" при РЗИ- Бургас;
2. Багряна Петкова- началник на отдел “Административно-стопански и правен”, Дирекция „Административно-правно, финансово и стопанско обслужване" при РЗИ- Бургас;
3. Цанка Димитрова- началник на отдел "Финансово-счетоводен и организационно информационен", Дирекция "Административно-правно, финансово и стопанско обслужване" при РЗИ- Бургас;
4. Гинка Генова- гл. експерт "Организационно -техническо и информационно осигуряване на администрацията" в отдел „Финансово-счетоводен и организационно-информационен”, Дирекция „Административно-правно, финансово и стопанско обслужване" при РЗИ- Бургас;

Резервни членове:

1. Янка Стоянова –главен експерт,Човешки ресурси“ в отдел “Административно-стопански и правен”, Дирекция „Административно-правно, финансово и стопанско обслужване" при РЗИ- Бургас;
2. Димитър Тузлуков- специалист-техническо и информационно осигуряване в отдел "Финансово- счетоводен и организационно информационен", Дирекция „Административно-правно, финансово и стопанско обслужване" при РЗИ- Бургас;

На откритото заседание не взеха участие редовните членове на комисията д-р Мариана Кофинова и Багряна Петкова, поради ползване на платен годишен отпуск, като същите бяха заместени от двамата резервни членове. Откритото заседание се представлява от Павлина Цонева. Всички останали редовни членове на комисията взеха участие в публичното открито заседание.

Комисията се събра, за да отвори и разгледа подадените оферти за избор на изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява ID 9094689 по реда на Глава 26- та от ЗОП, с предмет: „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на РЗИ-Бургас“.

I. Списък на участниците, подали оферти:

Павлина Цонева докладва, че са предадени 9 /девет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, върху които е отразено: наименование на участник, адрес, телефон, факс и e-mail за кореспонденция на подателя, лице за контакт, входящ номер и час на офертата от деловодния електронен регистър на РЗИ-Бургас, наименование на поръчката.

Председателят на комисията получи списъка с участниците.

Предложение за участие в процедурата са направили следните участници:

- „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД, гр.София, ул.“Проф. Станчо Ваклинов“ № 6. Офертата е подадена в РЗИ –Бургас на 28.11.2019 г. в 11:20 ч. с вх. 26-01-18/28.11.2019 г.
- „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, гр. Велико Търново, ул. „Самуил“ №6. Офертата е подадена в РЗИ –Бургас на на 28.11.2019 г. в 11:22 ч. с вх. 26-01-19/28.11.2019 г.
- „АСАП“ ЕООД, гр. София, бул.“Цар Борис III“ № 93-95, ет.2, офис1’. Офертата е подадена в РЗИ –Бургас на 02.12.2019 г. в 11:08 ч. с вх. 26-01-20/02.12.2019 г.
- „ЖАР“ ЕООД, гр. София, бул.“Акад. Ив. Ев. Гешов 2Е“,БЦ Сердика, сграда 1, полуетаж 3. Офертата е подадена в РЗИ –Бургас на 02.12.2019 г. в 11:11 ч. с вх. 26-01-21/02.12.2019 г.
- „СТЕМО“ ООД, гр. Бургас, ул.“Адам Мицкевич“ № 5. Офертата е подадена в РЗИ –Бургас на 02.12.2019 г. в 11:49 ч. с вх. 26-01-22/02.12.2019 г.
- „ПИК КОМПЮТЪР“ ООД гр. Пловдив, ул.“Богомил“ № 91. Офертата е подадена в РЗИ –Бургас на 02.12.2019 г. в 13:24 ч. с вх. 26-01-23/02.12.2019 г.
- „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, гр. София, бул. “Витоша“ № 146, вх. Б, ет.5. Офертата е подадена в РЗИ –Бургас на 02.12.2019 г. в 13:32 ч. с вх. 26-01-24/02.12.2019 г.
- „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД, гр. София, бул. “Никола Габровски“ № 7. Офертата е подадена в РЗИ –Бургас на 02.12.2019 г. в 13:38 ч. с вх. 26-01-25/02.12.2019 г.
- „ЛИДЕР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕООД, гр. Бургас, ж.к.“Братя Миладинови“ бл. 117, вх.1, партер. Офертата е подадена в РЗИ –Бургас на 02.12.2019 г. в 16:14 ч. с вх. 26-01-26/02.12.2019 г.

След като се запознаха с наименованието на участниците в процедурата по реда на 186 от ЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, че по отношение на тях не е налице конфликт на интереси с участниците. Председателят на комисията обяви на членовете, че при промяна в декларираните обстоятелства във всеки един етап от процедурата, следва да направят съответното ново деклариране.

На заседанието на комисията присъства представител на следния участник:

- За „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД – Божидар Узунов с представено пълномощно;

На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че всички 9 оферти на участниците са постъпили в срок, в запечатани непрозрачни опаковки, които са с ненарушена цялост. Предложения, постъпили след крайния срок няма.

Преди отваряне на пликовете с оферти, всички членове на комисията се запознаха с утвърдената от директора на РЗИ-Бургас документация за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава 26-та от ЗОП, с предмет: „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на РЗИ-Бургас“.

II. Отваряне на предложенията на участниците:

Комисията определи реда за разглеждане на офертите: по реда на тяхното входиране.

1. Комисията отвори подаденото от „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД предложение. Комисията оповести съдържанието на плика с офертата. В изпълнение на чл. 97, ал. 3 ППЗОП Комисията оповести ценовото предложение на участника по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава 26-та от ЗОП, с предмет: „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на РЗИ-Бургас“, а именно:

Единична стойност без ДДС-лв.	1263.89
Количество на компютърни конфигурации–бр.	23
Обща стойност без ДДС-лв.	29069.47

На основание чл. 97, ал.4 ППЗОП трима от членовете на комисията се подписаха на техническото на участника. Беше предложено на присъстващия представител на „Парафлоу комуникейшънс“ ООД да подпише техническото предложение на участника, но същият отказа.

2. Комисията отвори подаденото от „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД предложение. Комисията оповести съдържанието на плика с офертата. В изпълнение на чл. 97, ал. 3 ППЗОП Комисията оповести ценовото предложение на участника по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава 26-та от ЗОП, с предмет: „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на РЗИ-Бургас“, а именно:

Единична стойност без ДДС-лв.	1350.00
Количество на компютърни конфигурации–бр.	21
Обща стойност без ДДС-лв.	28350.00

На основание чл. 97, ал.4 ППЗОП трима от членовете на комисията се подписаха на техническото на участника. Беше предложено на присъстващия представител на „Парафлоу комуникейшънс“ ООД да подпише техническото предложение на участника, но същият отказа.

3. Комисията отвори подаденото от „АСАП“ ЕООД предложение. Комисията оповести съдържанието на плика с офертата. В изпълнение на чл. 97, ал. 3 ППЗОП Комисията оповести ценовото предложение на участника по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава 26-та от ЗОП, с предмет: „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на РЗИ-Бургас“, а именно:

Единична стойност без ДДС-лв.	980.00
Количество на компютърни конфигурации–бр.	30
Обща стойност без ДДС-лв.	29400.00

На основание чл. 97, ал.4 ППЗОП трима от членовете на комисията се подписаха на техническото на участника. Беше предложено на присъстващия представител на „Парафлоу комуникейшънс“ ООД да подпише техническото предложение на участника, но същият отказа.

4. Комисията отвори подаденото от „ЖАР“ ЕООД предложение. Комисията оповести съдържанието на плика с офертата. В изпълнение на чл. 97, ал. 3 ППЗОП Комисията оповести ценовото предложение на участника по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава 26-та от ЗОП, с предмет: „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на РЗИ-Бургас“, а именно:

Единична стойност без ДДС-лв.	1431.00
Количество на компютърни конфигурации–бр.	20
Обща стойност без ДДС-лв.	28620.00

На основание чл. 97, ал.4 ППЗОП трима от членовете на комисията се подписаха на техническото на участника. Беше предложено на присъстващия представител на „Парафлоу комуникейшънс“ ООД да подпише техническото предложение на участника, но същият отказа.

5.Комисията отвори подаденото от „СТЕМО“ ООД предложение. Комисията оповести съдържанието на плика с офертата. В изпълнение на чл. 97, ал. 3 ППЗОП Комисията оповести ценовото предложение на участника по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава 26-та от ЗОП, с предмет: „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на РЗИ-Бургас“, а именно:

Единична стойност без ДДС-лв.	1278.22
Количество на компютърни конфигурации–бр.	23
Обща стойност без ДДС-лв.	29399.06

На основание чл. 97, ал.4 ППЗОП трима от членовете на комисията се подписаха на техническото на участника. Беше предложено на присъстващия представител на „Парафлоу комуникейшънс“ ООД да подпише техническото предложение на участника, но същият отказа.

6.Комисията отвори подаденото от „ПИК КОМПЮТЪР“ ООД предложение. Комисията оповести съдържанието на плика с офертата. В изпълнение на чл. 97, ал. 3 ППЗОП Комисията оповести ценовото предложение на участника по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава 26-та от ЗОП, с предмет: „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на РЗИ-Бургас“, а именно:

Единична стойност без ДДС-лв.	1336.36
Количество на компютърни конфигурации–бр.	22
Обща стойност без ДДС-лв.	29399.92

На основание чл. 97, ал.4 ППЗОП трима от членовете на комисията се подписаха на техническото на участника. Беше предложено на присъстващия представител на „Парафлоу комуникейшънс“ ООД да подпише техническото предложение на участника, но същият отказа.

7.Комисията отвори подаденото от „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД предложение. Комисията оповести съдържанието на плика с офертата. В изпълнение на чл. 97, ал. 3 ППЗОП Комисията оповести ценовото предложение на участника по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава 26-та от ЗОП, с предмет: „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на РЗИ-Бургас“, а именно:

Единична стойност без ДДС-лв.	1270.00
Количество на компютърни конфигурации–бр.	23
Обща стойност без ДДС-лв.	29210.00

На основание чл. 97, ал.4 ППЗОП трима от членовете на комисията се подписаха на техническото на участника. Беше предложено на присъстващия представител на „Парафлоу комуникейшънс“ ООД да подпише техническото предложение на участника, но същият отказа.

8.Комисията отвори подаденото от „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД предложение. Комисията оповести съдържанието на плика с офертата. В изпълнение на чл. 97, ал. 3 ППЗОП Комисията оповести ценовото предложение на участника по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава 26-та от ЗОП, с предмет: „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на РЗИ-Бургас“, а именно:

Единична стойност без ДДС-лв.	1165.00
Количество на компютърни конфигурации–бр.	25
Обща стойност без ДДС-лв.	29125.00

На основание чл. 97, ал.4 ППЗОП трима от членовете на комисията се подписаха на техническото на участника.

9.Комисията отвори подаденото от „ЛИДЕР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕООД предложение. Комисията оповести съдържанието на плика с офертата. В изпълнение на чл. 97, ал. 3 ППЗОП Комисията оповести ценовото предложение на участника по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава 26-та от ЗОП, с предмет: „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на РЗИ-Бургас“, а именно:

Единична стойност без ДДС-лв.	1330.00
Количество на компютърни конфигурации–бр.	22
Обща стойност без ДДС-лв.	29260.00

На основание чл. 97, ал.4 ППЗОП трима от членовете на комисията се подписаха на техническото на участника. Беше предложено на присъстващия представител на „Парафлоу комуникейшънс“ ООД да подпише техническото предложение на участника, но същият отказа.

С оповестяване на ценовите предложения на участниците приключи публичната част от заседанието. Всички документи свързани с обществената поръчка, включително и представените предложения за участие, ще се съхраняват в сградата на РЗИ- Бургас, ул. „Александровска“ № 120, стая 413.

III. Разглеждане и проверка на предложенията на участниците за съответствието им с изискваният към личното състояние и поставените критерии за подбор.

На 09.12.2019 г. от 13:00 часа се проведе закрито заседание на комисията, в редовен състав, на което бяха разгледани офертите на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, постановени от възложителя. Преди началото на заседанието и след запознаване със списъка с офертите редовните членове на комисията Багряна Петкова и д-р Мариана Кофинова подписаха декларация по чл. 103, ал.2 ЗОП. Резултатите от прегледа им по реда на тяхното постъпване в РЗИ-Бургас са следните:

1.Участник: „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД.

Участникът е представил всички документи за доказване на изискванията към личното състояние в съответствие със ЗОП и критериите за подбор, посочени в обявата на възложителя и комисията констатира, че участникът отговоря на поставените изискванията към личното състояние и поставените критерии за подбор.

2.Участник: „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД.

Участникът е представил всички документи за доказване на изискванията към личното състояние в съответствие със ЗОП и критериите за подбор, посочени в обявата на възложителя и комисията констатира, че участникът отговоря на поставените изискванията към личното състояние и поставените критерии за подбор.

3.Участник: „АСАП“ ЕООД

Участникът е представил всички документи за доказване на изискванията към личното състояние в съответствие със ЗОП и критериите за подбор, посочени в обявата на възложителя и комисията констатира, че участникът отговоря на поставените изискванията към личното състояние и поставените критерии за подбор.

4.Участник: „ЖАР“ ЕООД

Участникът е представил всички документи за доказване на изискванията към личното състояние в съответствие със ЗОП и критериите за подбор, посочени в обявата на възложителя и комисията констатира, че участникът отговоря на поставените изискванията към личното състояние и поставените критерии за подбор.

5.Участник: „СТЕМО“ ООД

Участникът е представил всички документи за доказване на изискванията към личното състояние в съответствие със ЗОП и критериите за подбор, посочени в обявата на възложителя и комисията констатира, че участникът отговоря на поставените изискванията към личното състояние и поставените критерии за подбор.

6.Участник: „ПИК КОМПЮТЪР“ ООД

Участникът е представил всички документи за доказване на изискванията към личното състояние в съответствие със ЗОП и критериите за подбор, посочени в обявата на възложителя и комисията констатира, че участникът отговоря на поставените изискванията към личното състояние и поставените критерии за подбор.

7.Участник: „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД

Участникът е представил всички документи за доказване на изискванията към личното състояние в съответствие със ЗОП и критериите за подбор, посочени в обявата на възложителя и комисията констатира, че участникът отговоря на поставените изискванията към личното състояние и поставените критерии за подбор.

8.Участник: „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД

Участникът е представил всички документи за доказване на изискванията към личното състояние в съответствие със ЗОП и критериите за подбор, посочени в обявата на възложителя и комисията констатира, че участникът отговоря на поставените изискванията към личното състояние и поставените критерии за подбор.

9.Участник: „ЛИДЕР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕООД

Участникът е представил всички документи за доказване на изискванията към личното състояние в съответствие със ЗОП и критериите за подбор, посочени в обявата на възложителя и комисията констатира, че участникът отговоря на поставените изискванията към личното състояние и поставените критерии за подбор.

IV. Разглеждане на техническите предложения на участниците

На 10.12.2019 г. от 13,30 часа се проведе закрито заседание на комисията, в редовен състав, на което бяха разгледани техническите предложения на участниците:

Участник: „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД.

Участникът е представил техническо предложение съгласно образец № 7 от документацията на възложителя. Констатациите на комисията относно съответствието на компютърната конфигурация с минималните изискванията на възложителя са посочени в табличен вид- Таблица №1 от настоящия протокол. Комисията извърши проверка на декларираните от участника в техническото му предложение обстоятелства по отношение изискванията на възложителя за сертификати на предлаганата компютърна конфигурация. В тази връзка комисията реши на основание чл. 97, ал.5 от ППЗОП да поиска допълнителни разяснения относно посочените в техническото предложение като налични сертификати- Energy Star 7 за ЕС за предложени модел монитор и Energy Star 6.1 за ЕС за предложени

компютър, и присъствието на предложената компютърна конфигурация в Windows Compatible Product List на Microsoft, в това число линк към база данни, където комисията да извърши проверка относно статута на продукта. В определения срок от 3 работни дни, от страна на участникът постъпи писмено разяснение с вх. № 26-01-18-2/12.12.2019 г., в което е приложена информация и адреси в интернет за проверка на обстоятелствата относно горепосочените сертификати. Комисията приема напълно предоставените допълнителни разяснения и счита, че техническото предложение на участника относно компютърната конфигурация в пълна степен отговаря на поставените от възложителя изисквания, като същото ще бъде допуснато до оценяване и класиране.

Участник: „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД.

Участникът е представил техническо предложение съгласно образец № 7 от документацията на възложителя. Констатациите на комисията относно съответствието на компютърната конфигурация с минималните изискванията на възложителя са посочени в табличен вид- Таблица №1 от настоящия протокол. Комисията извърши проверка на декларираните от участника в техническото му предложение обстоятелства по отношение изискванията на възложителя за сертификати на предлаганата компютърна конфигурация. В тази връзка комисията реши на основание чл. 97, ал.5 от ППЗОП да поиска допълнителни разяснения относно присъствието на предложението от участника монитор в Windows Compatible Product List на Microsoft за инсталираната ОС. В определения срок от 3 работни дни, от страна на участникът постъпи писмено разяснение с вх. № 26-01-19-2/12.12.2019 г., в което е приложен сертификат, удостоверяващ че предлагания от участника монитор присъства в сертифицираните продукти за работа с Microsoft Windows. Комисията приема напълно предоставените допълнителни разяснения и счита, че техническото предложение на участника относно компютърната конфигурация в пълна степен отговаря на поставените от възложителя изисквания, като същото ще бъде допуснато до оценяване и класиране.

Участник: „АСАП“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение съгласно образец № 7 от документацията на възложителя. Констатациите на комисията относно съответствието на компютърната конфигурация с минималните изискванията на възложителя са посочени в табличен вид- Таблица №1 от настоящия протокол. Комисията извърши проверка на декларираните от участника в техническото му предложение обстоятелства по отношение изискванията на възложителя за сертификати на предлаганата компютърна конфигурация. В тази връзка комисията реши на основание чл. 97, ал.5 от ППЗОП да поиска допълнителни разяснения относно посочения в техническото предложение като наличен сертификати- Energy Star 7 за ЕС за предложението модел монитор, както и допълнителни разяснения относно еквивалентността на предлагания процесор -AMD CPU Desktop Ryzen 5 6С, 1600 с този, посочен в техническата спецификация на възложителя.

В определения срок от 3 работни дни, от страна на участникът постъпи писмено разяснение с вх. № 26-01-20-3/12.12.2019 г., в което е приложен линк към сертификат за съвместимост с изискванията за прилагането на маркировката Energy Star 7.0 и 7.1. Дружеството прилага и сравнителна таблица с параметрите на предложението от тяхна страна процесор и изискванията на възложителя.

Комисията извърши сравнение относно „процесор“ по следните параметри:

Параметър	Изискване на възложителя	Предложение на „АСАП“ ЕООД AMD Ryzen-5-1600 https://www.amd.com/en/products/cpu/amd-ryzen-5-1600	Съответствие на параметъра с изискването на Възложителя
Брой физически ядра	Не по-малко от 4	Брой физически ядра 6	Надвишава
Базова честота	Не по-малко от 2.8 GHz	Базова честота 3.2 GHz	Надвишава
L3 кеш памет	Не по-малко от 6 МБ	L3 кеш памет 16 МБ	Надвишава

Комисията приема напълно предоставените допълнителни разяснения и счита, че техническото предложение на участника относно компютърната конфигурация в пълна степен отговаря на поставените от възложителя изисквания. Всички параметри на предлагания от участника процесор покриват или са по- високи от параметрите на процесора, посочен в техническата спецификация на възложителя. Комисията реши да допусне до оценяване и класиране офертата на „АСАП“ ЕООД.

Участник: „ЖАР“ ЕООД.

Участникът е представил техническо предложение съгласно образец № 7 от документацията на възложителя. Констатациите на комисията относно съответствието на компютърната конфигурация с минималните изискванията на възложителя са посочени в табличен вид- Таблица №1 от настоящия протокол. Комисията извърши проверка на декларираните от участника в техническото му предложение обстоятелства по отношение изискванията на възложителя за сертификати на предлаганата компютърна конфигурация. В тази връзка комисията реши на основание чл. 97, ал.5 от ППЗОП да поиска допълнителни разяснения относно посочените в техническото предложение като налични сертификати- Energy Star 7 за ЕС за предложени модел монитор, Energy Star 6.1 за ЕС за предложени компютър и присъствието на предложената компютърна конфигурация в Windows Compatible Product List на Microsoft, в това число и линк към база данни, където комисията да извърши проверка относно статута на продукта. В определения срок от 3 работни дни, от страна на участникът постъпи писмено разяснение с вх. № 26-01-21-2/13.12.2019 г., в което е приложена информация и адреси в интернет за проверка на обстоятелствата относно горепосочените сертификати. Комисията приема напълно предоставените допълнителни разяснения и счита, че техническото предложение на участника относно компютърната конфигурация в пълна степен отговаря на поставените от възложителя изисквания, като същото ще бъде допуснато до оценяване и класиране.

Участник: „СТЕМО“ ООД.

Комисията установи, че участника е представил техническо предложение съответстващо на образец №7 от документацията, което е комплектувано в съответствие с изискванията на възложителя. Констатациите на комисията относно съответствието на компютърната конфигурация с минималните изискванията на възложителя са посочени в табличен вид- Таблица №1 от настоящия протокол. Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на поставените от възложителя изисквания и същото ще бъде допуснато до оценяване и класиране.

Участник: „ПИК КОМПЮТЪР“ ООД.

Участникът е представил техническо предложение съгласно образец № 7 от документацията на възложителя. Констатациите на комисията относно съответствието на компютърната конфигурация с минималните изискванията на възложителя са посочени в табличен вид- Таблица №1 от настоящия протокол. Комисията извърши проверка на декларираните от участника в техническото му предложение обстоятелства по отношение изискванията на възложителя за сертификати на предлаганата компютърна конфигурация. В тази връзка комисията реши на основание чл. 97, ал.5 от ППЗОП да поиска допълнителни разяснения относно посочените в техническото предложение като налични сертификати- Energy Star 7 за ЕС за предложени модел монитор, Energy Star 6.1 за ЕС за предложени компютър и присъствието на предложената компютърна конфигурация в Windows Compatible Product List на Microsoft, в това число и линк към база данни, където комисията да извърши проверка относно статута на продукта. В определения срок от 3 работни дни, от страна на участникът постъпи писмено разяснение с вх. № 26-01-23-2/12.12.2019 г., в което е приложена информация и копия от горепосочените сертификати. Комисията приема напълно предоставените допълнителни разяснения и счита, че техническото предложение на участника относно компютърната конфигурация в пълна степен отговаря на поставените от възложителя изисквания, като същото ще бъде допуснато до оценяване и класиране.

Участник: „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД.

Комисията установи, че участника е представил техническо предложение съответстващо на образец №7 от документацията, което е комплектувано в съответствие с изискванията на възложителя. Констатациите на комисията относно съответствието на компютърната конфигурация с минималните изискванията на възложителя са посочени в табличен вид- Таблица №1 от настоящия протокол. Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на поставените от възложителя изисквания и същото ще бъде допуснато до оценяване и класиране.

Участник: „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД.

Комисията установи, че участника е представил техническо предложение съответстващо на образец №7 от документацията, което е комплектувано в съответствие с изискванията на възложителя. Констатациите на комисията относно съответствието на компютърната конфигурация с минималните изискванията на възложителя са посочени в табличен вид- Таблица №1 от настоящия протокол. Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на поставените от възложителя изисквания и същото ще бъде допуснато до оценяване и класиране.

Участник: „ЛИДЕР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕООД.

Комисията установи, че участника е представил техническо предложение съответстващо на образец №7 от документацията, което е комплектувано в съответствие с изискванията на възложителя. След сравнение на предлаганите от участника технически характеристики на компютърната конфигурация, комисията установи, че тя не отговаря на изискванията на възложителя по показател „памет“. При изискване на възложителя „2x4 GB DDR4, общо 8 GB RAM, 4 DIMM слота, от които 2 свободни; разширяема до 32 GB, минимум 2400 MHz“, участникът предлага „8 Gb DDR4 2666 GHz SoDIMM, up to 32 Gb, 1 свободен слот за бъдещо разширение“. Въз основа на гореизложеното комисията предлага на възложителя да отстрани „ЛИДЕР ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕООД, поради несъответствие на техническото предложение с техническите изисквания на възложителя.

Таблица 1

Наименование	Минимални технически параметри	Профи Трейд ЕООД	Вали Компютърс ООД	АСАП ЕООД	ЖАР ЕООД	СТЕМО ООД	ПИК компютър ООД	МЕНИД ЖЪМНТ БИЗНЕС МАШИНИ ООД	ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС ООД	Лидер Техноложис ЕООД
	Вх. №/ Дата	26-01-18 /28.11.2019	26-01-19 /28.11.2019	26-01-20 /02.12.2019	26-01-21 /02.12.2019	26-01-22 /02.12.2019	26-01-23 /02.12.2019	26-01-24 /02.12.2019	26-01-25 /02.12.2019	26-01-26 /02.12.2019
	Марка	HP ProDesk 600 G5	Fujitsu Esprimo P958	ASAP T100	Dell OptiPlex 5070	HP ProDesk 600 G5 Microtower	HP ProDesk 600 G5 Microtower	HP ProDesk 600 G5 Microtower	Acer Veriton M6660G	Lenovo V530s Desktop
Процесор	Минимум 8-мо поколение Intel процесор или еквивалентен; не по-малко от 4 физически ядра; базова честота не по-малко от 2.8 GHz; L3 кеш памет не по-малко от 6 MB.	Intel Core i3-9100 (4 Cores/6MB/4T/3,6 GHz ; L3 кеш	Intel Core i3-9100 (4 Cores/6MB/4T/3,6 GHz ; L3 кеш	AMD CPU Desktop Ryzen 5 6C/12T 1600; 6 cores; Базова честота 3.2 GHz; L3 cache 16 MB	9-то поколение Intel Core i3-9100 (4 Cores/6MB/4T/3,6 GHz to 4,2 GHz/65W, L3 кеш памет 6MB	Intel Core i3-9100 (4 Cores/6MB/4T/3,6 GHz ; L3 кеш	Intel Core i3-9100 (4 Cores/6MB/4T/3,6 GHz ; L3 кеш	Intel Core i3-9100 (4 Cores/6MB/4T/3,6 GHz ; L3 кеш памет 6 MB	8-мо поколение Intel Core i3-8100 / 6Mb процесор, 4 физически ядра; базова честота 3.6 GHz; L3 кеш памет 6 MB.	Intel Core i5-9400; Базова честота 2.9 up to 4.10 GHz, 6 Cores, L3 cache 9MB

Захранващ кабел	„Шуко“ – СЕЕ 7/7, с дължина не по-малко от 1,5 метра	Да	да	да	да	да	да	да	да	да
ОС	Инсталирана и активирана операционна система MS Windows 10 Pro (64bit) OEM	Да	да	да	да	да	да	да	да	да
Сертификати	TCO, RoHS									
	За предложения компютър - Energy Star 6.1 за ЕС	Да	да	да	да	да	да	да	да	да
	За предложения монитор - Energy Star 7 за ЕС	Да		да	да	да	да	да	да	да
	Предложената компютърна конфигурация да присъства в Windows Compatible Product List на Microsoft за инсталираната ОС.	Да	да	да	да	да	да	да	да	да
Гаранция	Мин. 36 месеца гаранция от производителя от датата на подписване на двустранния приемно-предавателен протокол, на място	Да	да	да	да	да	да	да	да	да

IV. Оценка на допуснатите участници.

Комисията се събра на поредно заседание на 13.12.2019 г. в 13,00 часа, за да разгледа ценовите предложения на участниците.

Критериите за оценка съгласно изработената от възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите – показатели и относителната им тежест - „икономически най-изгодна оферта“. Комплексната оценка (КО) се изчислява по формулата $КО = П1 + П2$, където П 1 е „Предложена цена за 1 бр. компютърна конфигурация“ с 40 % относителна тежест и П 2 е „Общ брой компютърни конфигурации с конфигурация“ с 60 % относителна тежест.

Комисията пристъпи към извършване на съпоставка по смисъла на чл. 72 ЗОП на ценовите предложения на участниците по показател П1, тъй като са налице повече от три предложения от участници.

Комисията установи, че ценовото предложение на „АСАП“ ЕООД по показател П1 „Предложена цена за 1 бр. компютърна конфигурация“ е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по показател „цена за една компютърна конфигурация“. Комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП да поиска от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената за една компютърна конфигурация.

Комисията установи, че ценовото предложение на „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД по показател П1 „Предложена цена за 1 бр. компютърна конфигурация“ е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по показател „цена за една компютърна конфигурация“. Комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП да поиска от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената за една компютърна конфигурация.

Относно следните участници: „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД, ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, „ЖАР“ ЕООД, „СТЕМО“ ООД, „ПИК КОМПЮТЪР“ ООД, „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД комисията не установи ценовите им предложения по показател П 1 „Предложена цена за 1 бр. компютърна конфигурация“ да са с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по показател „цена за една компютърна конфигурация“.

На 13.12.2019 г. с вх.26-01-20-4 постъпи подробна писмена обосновка за предлаганата цена от „АСАП“ ЕООД, в което участникът се позовава на изключително благоприятните условия за предоставянето на продуктите, в качеството му на производител на територията на Р. България и на икономически особености на производствения процес и сервиз по отношение на доставката на продуктите. Комисията приема представената подробна обосновка и допуска до оценка ценовото предложение на участника.

На 13.12.2019 г. с вх. № 26-01-25-2 постъпи писмена обосновка от страна на „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД, в което дружеството заявява, че е допуснало техническа грешка при подготовката на ценовото си предложение като е вписало грешна единичната цена за една компютърна конфигурация, а посочената обща цена за цялото количество от 25 броя компютърни конфигурации е точна. Дружеството посочва нова единична цена на компютърна конфигурация в размер на 1165,00 лв. без ДДС. По-надолу в текста от страна на „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД предоставят обосновка за начина на образуване на цената за една компютърна конфигурация като се позовават на икономическите особености на производствения процес и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите.

Комисията не приема така представената обосновка, тъй като с нея се променя ценовото предложение на участника. Дори и да се приеме, че е допусната от участника техническа грешка при определянето на единичната цена за компютърна конфигурация, то същата е за сметка на „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД. С оглед и при съобразяване с разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията счита, че техническата грешка в ценовото предложение на участника, не може да бъде отстранена с предоставените от него разяснения и обосновка.

В резултат на работата си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите предложения за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на РЗИ-Бургас“, комисията предлага класирането на участниците както следва:

Наименование		Профи Трейд ЕООД	Вали Компютърс ООД	АСАП ЕООД	ЖАР ЕООД	СТЕМО ООД	ПИК компютър ООД	МЕНИД ЖЪМНТ БИЗНЕС МАШИН ООД
‘Комплексна оценка’= П1 + П2	Марка	HP ProDesk 600 G5	Fujitsu Esprimo P958	ASAP T100	Dell OptiPlex 5070	HP ProDesk 600 G5 Microtower	HP ProDesk 600 G5 Microtower	HP ProDesk 600 G5 Microtower
П 1 - Предложена цена за 1 бр. компютърна конфигурация	Единична стойност без ДДС	1263.89	1350.00	980.00	1431.00	1278.22	1336.36	1270.00

я								
П 1 = Т ц х 0,40								
П 2 -Общ брой на компютърни конфигураци и П 2 = Т бр х 0,60	Брой КК	23	21	30	20	23	22	23
КО- точки	Класиране	77.02	71.04	100.00	67.39	76.67	73.33	76.87

Първо място: „АСАП“ ЕООД с КО-100 точки;
Второ място: „Профи Трейд“ ЕООД с КО-77,02 точки;
Трето място: „МЕНИДЖЪМНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД с КО-76,87 точки;
Четвърто място: „СТЕМО“ ООД с КО- 76,67 точки;
Пето място: „ПИК КОМПЮТЪР“ ООД с КО- 73,33 точки;
Шесто място: „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД с КО- 71,04 точки;
Седмо място: „ЖАР“ ЕООД с КО- 67,39 точки.

След извършеното класиране, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител за обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на РЗИ-Бургас“, класирания на първо място участник.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 192, ал.4 от ЗОП и е подписан от членовете на комисията на 13.12.2019 г. Протоколът ще бъде представен на Възложителя за утвърждаване съгласно чл. 97, ал. 6 от Правилника за прилагане на ЗОП.

Гласували “ЗА” предложеното решение – единодушно всички членове на Комисията;
Гласували “ПРОТИВ” предложеното решение – нито един глас.
Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” относно решението – нито един глас.

ПОРАДИ ТОВА РЕШЕНИЕТО СЕ СЧИТА ЗА ВЗЕТО.

Комисия в състав:

Председател: _____/п/_____ (подписът е заличен съгл. чл. 36а, ал.3 от ЗОП)
/д-р Мариана Кофинова/

Членове 1. _____/п/_____ (подписът е заличен съгл. чл. 36а, ал.3 от ЗОП)
/Павлина Цонева/

2. _____/п/_____ (подписът е заличен съгл. чл. 36а, ал.3 от ЗОП)
/Багряна Петкова /

3. _____/п/_____ (подписът е заличен съгл. чл. 36а, ал.3 от ЗОП)
/Цанка Димитрова /

4. _____/п/_____ (подписът е заличен съгл. чл. 36а, ал.3 от ЗОП)
/Гинка Генова /

5. _____/п/_____ (подписът е заличен съгл. чл. 36а, ал.3 от ЗОП)
/Янка Стоянова –резервен член- участвал на

заседанието на комисията на 03.12.2019 г.

6. _____/п/_____ (подписът е заличен съгл. чл. 36а, ал.3 от ЗОП)
/ Димитър Тузлуков- резервен член- участвал на

заседанието на комисията на 03.12.2019 г.