



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на здравеопазването

Регионална здравна инспекция – Бургас

гр. Бургас 8000, ул. "Александровска" № 120

e-mail: rzi@rzi-burgas.com

тел.: 056/ 807302, факс 056/ 816261

site: www.rzi-burgas.com

ПРОТОКОЛ

№ 2/09.04.2015 г.

на основание чл. 101г, ал.4 от ЗОП

Днес, 09.04.2015 г. в 11.30 часа в сградата на РЗИ- Бургас, ул. "Александровска" № 120, ет.5, конферентната зала, на основание чл.101г, ал.4 от Закона за обществените поръчки и в изпълнение на Заповед № РД 18-06/30.03.2015 г. на Директора на РЗИ-Бургас, се състави и подписа настоящият протокол от Комисия в състав:

Председател: Павлина Цонева- Директор на Дирекция „Административно-правно, финансово и стопанско обслужване" при РЗИ- Бургас;

Членове:

1. д-р Павел Харизанов- началник на отдел „Санитарни микробиология”, Д „ЛИ”;
2. д-р Диана Вълкова- началник на отдел „Микробиология и вирусология”, „Дирекция „НЗБ”;
3. Багряна Петкова- началник на отдел “Административно-стопански и правен”, Дирекция „АПФСО" при РЗИ- Бургас;
4. Цанка Димитрова- началник на отдел „Финансово-счетоводен и организационно-информационен”, Дирекция „АПФСО" при РЗИ- Бургас;
5. Гинка Генова- гл. експерт „ОТИОА” в отдел „ФСОИ”, Дирекция „АПФСО”;

Комисията се събра, за да разгледа ценовите предложения на участниците в обявената процедура по реда на Глава 8 „а” от ЗОП със следния предмет: „Периодични доставки на биопродукти, ин витро диагностични консумативи и среди, необходими за нуждите на лабораториите в отдели „Микробиология и вирусология”, „Санитарни микробиология” и „Паразитология” при РЗИ-Бургас за работата им през 2015 г.”.

На основание, чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията обяви ценовите предложения на участниците по реда на входиране на офертите, както следва:

1. „БУЛ БИО-НЦЗПБ” ЕООД, с адрес гр. София, ул. ”Янко Сакъзов” № 26. Комисията констатира, че по отношение долуизброените позиции относно сухите среди, ценовото предложение на „БУЛ БИО-НЦЗПБ” ЕООД е непълно, като е посочена само цена за разфасовка от суха среда, а не е посочено цена за литър готова среда, която всъщност ще подлежи на класиране:

№ на Позиция	Наименование на продукт
213.	Мюлер-Хинтон;
219.	Агар за общо микробно число (Обикн.агар);
225.	Нутриент агар (Обикн.агар);
228.	МКТNBВ - бульон на Кауфман; (банки /готова среда/ по 500 мл. или еквивалентни);
239.	Обикновен(Алкален) агар за холера;
240.	Вибрио агар;
241.	Декстрозов бульон;
242.	Дезоксихолат-цитрат лактоза /захароза/ агар;
243.	Ендо агар;
244.	Концентрирана пептонна вода;
245.	База за кръвен агар;
247.	Водно-син бульон на Гинчев;
248.	Цетримид агар (банки /готова среда/ по 500 мл. или еквивалентни);
251.	Соево-казеинов бульон;
255.	Селенитов бульон /без цистин/;
256.	Месопептонен бульон (Обикн.бульон);
259.	Клиглер агар;
260.	Левин агар;
261.	Тиогликолатна среда;

2. По отношение “ИНТЕР БИЗНЕС 91” ЕООД, комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и се допуска да разглеждат;

3. По отношение “ОПТИМ Ко” ООД, комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и се допуска да разглеждат;

4. По отношение „ЕЛПАК –ЛИЗИНГ“ ЕООД, комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и се допуска да разглеждат;

5. По отношение “РИДАКОМ” ЕООД, комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и се допуска да разглеждат;

6. По отношение “АКВАХИМ” АД“, комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и се допуска да разглеждат;

7. По отношение “ДАНС ФАРМА” ЕООД, комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и се допуска да разглеждат.

Преди да съпостави ценовите предложения на участниците и с цел обезпечаването на обективно класиране, комисията реши да предостави тридневен срок на „БУЛ БИО-НЦЗПБ“ ЕООД / считано от момента на получаване на писменото известие/ да попълни ценовото си предложение по горепосочените обособени позиции, тъй като на сравнение полежи цената на литър готова среда от съответния продукт, а не цената на разфасовката от сухата среда по позицията.

Гласували “ЗА” предложеното решение – единодушно всички членове на Комисията – общо шест гласа;

Гласували “ПРОТИВ” предложеното решение – нито един глас.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” относно решението – нито един глас.

ПОРАДИ ТОВА РЕШЕНИЕТО СЕ СЧИТА ЗА ВЗЕТО.

Комисията констатира, че не са постъпили възражения във връзка с така проведеното гласуване и резултатите от него.

Комисията ще се събере на следващо заседание след изтичане на предоставения на участника срок за допълнително писмено разяснение.

Комисия в състав:

Председател: _____/п/

/Павлина Цонева /

Членове 1. _____/п/

/ д-р Павел Харизанов /

2. _____/п/

/д-р Диана Вълкова/

3. _____/п/

/ Багряна Петкова /

4. _____/п/

/Цанка Димитрова/

5. _____/п/

/Гинка Генова/